Дело № 5-435-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001174-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 03 апреля 2025 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Каратова Дмитрия Дмитриевича, \*, привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

02.04.2025 г. в 21 час. 53 мин. от оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Когалыму поступило указание проследовать по адресу: г. Когалым, ул. Др. Народов, д. 18Б, где по сообщению «в первом подъезде пьяный мужчина». По прибытию на указанный адрес, 02.04.2025 г. в 19 час. 15 мин. на втором этаже 1-го подъезда был выявлен гр. Каратов Д.Д., который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, в частности: невнятная и бессвязная речь при разговоре, имел неустойчивую позу, при следовании в патрульный автомобиль шел шатаясь из стороны в сторону, изо рта исходил резкий запах алкоголя, неопрятный внешний вид вызывал брезгливость и отвращение (одежда грязная, рваная), своим видом и поведением оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

 Каратов Д.Д. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и был задержан сотрудниками полиции.

Мировой судья, заслушав Каратова Д.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Каратов Д.Д. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, а именно в появлении на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Виновность Каратова Д.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 86 № 297729 об административном правонарушении от 02.04.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Каратовым Д.Д. административного правонарушения, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, с данным протоколом он был ознакомлен; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 02.04.2025, которые содержат сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; протоколом направления на медицинское освидетельствование от 02.04.2025; актом медицинского освидетельствования № 394 от 02.04.2025 г., которым у Каратова Д.Д. установлено состояние опьянения, а именно 1,36 мг/л эталона в выдыхаемом воздухе; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 02.04.2025 г, согласно которому Каратов Д.Д. задержан в 19 час. 55 мин. 02.04.2025, копией паспорта на Каратова Д.Д., справкой на лицо по учетам СООП; видеозаписью правонарушения, из которой усматривается, что Каратов Д.Д. находился в общественном месте с признаками опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние Каратова Д.Д.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Каратова Д.Д., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Каратова Дмитрия Дмитриевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Каратову Д.Д. исчислять с 03.04.2025 г., зачесть в срок отбывания наказания срок административного задержания с 19 час. 55 мин. 02.04.2025 г.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

 Мировой судья Н.В. Олькова